

GEBRUIKERSDAG SKML SECTIE ALGEMENE CHEMIE 2023

Datum: 12 juni 2023

Tijd: zie onderaan dit programma

Locatie: Jaarbeurs Utrecht – Beatrixgebouw

Accreditatiepunten: 5 (aangevraagd bij NVKC)

Kosten deelname: €110

Inhoud en leerdoelen

De onderwerpen betreffen externe kwaliteitsbewaking in de breedste zin:

- Hoe zet SKML rondzendingen op, wat zijn beperkingen en mogelijkheden?
- Hoe wordt de externe QC beheerd in het lab?
- Welke informatie kan SKML halen uit de resultaten?
- Hoe ga je als deelnemer van de enquêtes om met afwijkingen en slechte scores?

De ene helft van de dag bestaat uit presentaties en tijdens de andere helft zijn de deelnemers actief in workshops. Door de workshops halen deelnemers ook praktische kennis op die ze bij thuiskomst direct kunnen toepassen in het eigen laboratorium. Er is hierbij expliciet ook aandacht voor andere deelnemers dan klinisch chemici (i.o.).

Doelgroep: Deelnemers aan de enquêtes van de sectie AC; analisten en klinisch chemici (i.o.)

Omschrijving presentaties en workshops

Voorzitters:

Ochtend: dr. Miranda van Berkel - klinisch chemicus – Radboudumc; voorzitter sectie

Middag: dr. Chris Ramakers - klinisch chemicus - Erasmus MC; sectielid

Ontwikkeling van een rondzending: urinesediment

Dr. Ayşe Demir – klinisch chemicus – Meander MC, Amersfoort

In de afgelopen 10-15 jaar zijn er veel stappen genomen om urinediagnostiek te standaardiseren, vooral in de preanalyse- en analysefasen. Ondanks de snelle ontwikkelingen en verbeteringen in geautomatiseerde platforms, zijn er nog steeds beperkingen. Sinds 2022 organiseert SKML een urinesediment rondzending op basis van digitale beelden om de kwaliteit van urineonderzoek te waarborgen. Laboratoria kunnen hun prestaties vergelijken met die van andere laboratoria en eventuele problemen in hun eigen processen identificeren en corrigeren. In deze lezing wordt de totstandkoming en inhoud van deze rondzending besproken. Daarnaast worden de eerste resultaten gepresenteerd van een pilot urinesediment rondzending die is gebaseerd op urinemonsters.

Scheelzien van het geelzien – methodeverschillen bij neonataal bilirubine

Dr. Marlies Oostendorp – klinisch chemicus - Dicoon BV, locatie Rijnstate Arnhem

De analyse van totaal bilirubine is bepalend voor de diagnostiek en behandeling van hyperbilirubinemie bij pasgeborenen. Hierbij worden (inter)nationaal vaak dezelfde grenswaarden voor bilirubine gehanteerd. De verschillen tussen assays kunnen echter behoorlijk groot zijn, waardoor de assay die gebruikt wordt invloed kan hebben op het wel of niet inzetten van een behandeling. In deze lezing wordt dieper in gegaan op de mogelijke oorzaken en gevolgen van de methodeverschillen in neonataal bilirubine. Ook wordt stilgestaan bij lopende initiatieven ter verbetering.

Monsterbereiding voor SKML, ins en outs

Dr. Hans van der Vuurst - specialist laboratoriumgeneeskunde - SKB Winterswijk, waarnemend coördinator SKML sectie Algemene Chemie

Het monsterbereidingscentrum (MBC) MCA is ooit ontstaan uit de bereiding van HbA1c monsters ten behoeve van (wereldwijde) harmonisatie. In de afgelopen 20 jaar heeft het bereidingscentrum zich verder geprofessionaliseerd en wordt onder ISO 13485 certificering (medische hulpmiddelen) een

bijdrage geleverd aan de bereiding van diverse SKML-rondzendingen. Monsters worden bereid volgens normen van de ISO 13528 (*proficiency testing*) en moeten voldoen aan de eisen die gesteld worden aan homogeniteit en stabiliteit. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de eisen waaraan de SKML volgens ISO 17043 (EQA programmes) moet voldoen.

De presentatie geeft een kijkje in de keuken van het MBC en de uitdagingen die we hebben bij het produceren van grote hoeveelheden monsters.

Gebruik van correctiefactoren: doen of laten?

Dr. Paul Schenk – klinisch chemicus – Leids Universitair Medisch Centrum

Dr. Joost van de Ven – klinisch chemicus – Haaglanden Medisch Centrum

Bij afwijkingen in de externe kwaliteitsrondzendingen gebruiken sommige labs “correctiefactoren”. Hierbij wordt bijvoorbeeld een helling en/of intercept aangebracht in de analyzer om de resultaten beter in overeenstemming te brengen met de SKML doelwaarden. Zouden we dit allemaal moeten doen of zou het juist beter zijn als we hier principieel van afzien? Tijdens de sessie nemen de sprekers je mee in de voors en tegens van dit soort correctiefactoren.

Workshop 1: Interpreteren van SKML-rapporten

Dr. Selma Waaijers – klinisch chemicus - open voor nieuwe kansen

Dr. Jenny Kootstra-Ros – klinisch chemicus - Universitair Medisch Centrum Groningen

Dr. Elske Kusters – Klinisch chemicus – Haaglanden Medisch Centrum

De rapporten van SKML helpen je inschatten hoe het met de kwaliteit van de methodes op jouw instrumenten gesteld is. Natuurlijk ken je de MUSE-scores 2, 1 of 0 (help!), maar de rapporten bevatten daarnaast nog een schat aan overige informatie. Welke informatie uit het rapport ken jij al? Wat zijn de valkuilen bij de interpretatie? En zijn er oplossingen voor afwijkingen of slechte scores? In de workshop behandelen we de rapporten (vooral van kwantitatieve methoden) en nemen je mee in de kleuren, balken, lijnen en scores. Je gaat zelf aan de slag met veelvoorkomende of in het oog springende afwijkingen.

Workshop 2: Verwerken van EQA-rapporten – (best) practices

Dr. Armando van der Horst – klinisch chemicus - Jeroen Bosch Ziekenhuis

Dr. ir. Roseri de Beer – klinisch chemicus - Ziekenhuis Rivierenland Tiel

Dr. Hidde Zuidhof – AIOS klinische chemie - Universitair Medisch Centrum Utrecht locatie AZU

De rapporten van SKML helpen je inschatten hoe het met de kwaliteit van de methodes op jouw instrumenten gesteld is. Volgens de ISO15189:2012 moet “de prestatie van interlaboratoriumvergelijkingen worden beoordeeld door en besproken met relevante medewerkers.” Verder moeten corrigerende maatregelen worden geregistreerd en geïmplementeerd én moet de doeltreffendheid worden gemonitord. Maar hoe werkt dit in de praktijk? Wie zijn ‘relevante medewerkers’ voor beoordeling en implementatie en hoe zie je toe op de doeltreffendheid? In de workshop gaan we samen een aantal voorbeelden van het verwerken van EQA-rapporten naast elkaar zetten. Hieruit kun je inspiratie en eventuele verbeterpunten voor je eigen procedure halen.

	Groep A			Groep B			
	A1 (25 pers)	A2 (25 pers)	A3 (25 pers)	B1 (25 pers)	B2 (25 pers)	B3 (25 pers)	
09:30	Inloop met koffie/thee						09:30
10:00	intro - 10 min						10:00
10:10	presentatie 1 - 35 min			workshop 1 spreker a 75 min	workshop 1 spreker b 75 min	workshop 1 spreker c 75 min	10:10
10:45	presentatie 2 - 35 min						
11:20	pauze - 30 min			pauze - 30 min			11:15
11:50	presentatie 3 - 35 min			workshop 2 spreker a 75 min	workshop 2 spreker b 75 min	workshop 2 spreker c 75 min	11:45
12:25	presentatie 4 - 35 min						
13:00	Lunch						13:00
13:45	workshop 2 spreker a 75 min	workshop 2 spreker b 75 min	workshop 2 spreker c 75 min	intro - 10 min			13:45
				presentatie 1 - 35 min			13:55
				presentatie 2 - 35 min			14:30
15:00	pauze - 30 min			pauze - 30 min			15:05
15:30	workshop 1 spreker a 75 min	workshop 1 spreker b 75 min	workshop 1 spreker c 75 min	presentatie 3 - 35 min			15:35
				presentatie 4 - 35 min			16:10
16:45	einde programma						16:45
Voorzitters - ochtend: Miranda van Berkel; middag: Chris Ramakers							
Ontwikkeling van een rondzending: urinesediment - Ayse Demir							
Scheelzien van het geelzien - Marlies Oostendorp							
Monsterbereiding voor SKML, ins en outs - Hans van der Vuurst							
Gebruik van correctiefactoren: doen of laten? - Joost van de Ven & Paul Schenk							
Workshop	Interpreteren van SKML-rapporten - Elske Kusters						
Workshop	Interpreteren van SKML-rapporten - Selma Waaiers						
Workshop	Interpreteren van SKML-rapporten - Jenny Kootstra-Ros						
Workshop	Verwerken van EQA-rapporten – (best) practices - Armando van der Horst						
Workshop	Verwerken van EQA-rapporten – (best) practices - Roseri de Beer						
Workshop	Verwerken van EQA-rapporten – (best) practices - Hidde Zuidhof						